

XXV edición de las Jornadas de Gestión de la Información “La esencia de la profesión: la investigación”

ELENA LÓPEZ DE LA FUENTE, CARMEN MORALES SANABRIA, ANA NASEIRO RAMUDO, BLANCA SAN JOSÉ MONTANO Y LUISA SANTAMARÍA RAMÍREZ
Vocales de la Junta Directiva de SEDIC

Crónica de la vigésimo quinta edición de las Jornadas de Gestión de la Información que organiza anualmente SEDIC. Bajo el título “La esencia de la profesión: la investigación”, se han celebrado talleres, conferencias y mesas redondas. En el transcurso de las Jornadas se han entregado el XVIII Premio Nacional SEDIC a la Calidad e Innovación «Carmen Rodríguez Guerrero» y el Diploma al socio de honor de SEDIC 2024.

Jornadas, Gestión de la Información, SEDIC, investigación.

La XXV edición de las [Jornadas de Gestión de la Información](#), que cada año organiza SEDIC, se ha celebrado los días **17 y 18 de abril**, bajo el título **“La esencia de la profesión: la investigación”**. En el encuentro se ha reflexionado sobre el perfil investigador y de apoyo a la investigación de los profesionales de la información.

Talleres en el Jardín Botánico y visita al Real Observatorio de Madrid (día 17)

Las jornadas arrancaron el 17 de abril con la organización de tres talleres en el Real Jardín Botánico de Madrid:

Taller de inteligencia artificial e investigación: propuestas, prácticas y desafíos, impartido por Carlos Lopezosa, Doctor en Periodismo y Lector en la Universitat de Barcelona

El taller ha explorado cuáles son los modelos generativos, cómo utilizarlos y sacarles las máximas ventajas en la interlocución con las herramientas de IA, así como su aplicación y utilización segura en contextos académicos y de investigación, prestando atención a cuestiones de propiedad intelectual y material sensible.

La IA generativa, basada en el aprendizaje profundo a partir de grandes volúmenes de datos, produce respuestas y peticiones (prompts) expresadas en lenguaje natural que permiten interactuar con la inteligencia artificial.

Bajo el principio de que el acceso abierto a los resultados de investigación acelera el avance del conocimiento, todos los contenidos de la edición electrónica de CLIP se distribuyen bajo una licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 España (CC BY-NC-SA 3.0 ES).

En el contexto académico se debe utilizar de forma segura, para lo que la Comisión Europea ha emitido unas pautas que establecen cinco reglas: no compartir datos personales, sólo información de dominio público, contemplar que las respuestas son sesgadas, valorar si se están infringiendo derechos de propiedad intelectual, no replicar literalmente en documentos propios y evitar confiar en herramientas para procesos críticos recientes.

Taller de inteligencia artificial e investigación



Taller Scoping Review, a cargo de Concepción Campos, responsable de la Biblioteca y miembro de la Comisión de Formación Continuada y Biblioteca en Hospital Universitario Getafe

El taller analizó las diferencias entre las revisiones de alcance y las sistemáticas, cuyo uso y propósito son distintos, así como las aplicaciones de cada una de ellas. La revisión de alcance (scoping review) se caracteriza por trabajar con un ámbito y una pregunta amplios, seguir un protocolo que implica definir qué tipos de preguntas y metodología se van a utilizar, el cribado de los estudios y la extracción y síntesis de los datos y la preparación del manuscrito.

Las búsquedas bibliográficas de una revisión de alcance deben ser exhaustivas, detalladas con un protocolo con diferentes fuentes (no solo bases de datos), realizadas por un bibliotecario/documentalista, documentadas de forma minuciosa para evitar sesgos y publicadas en el anexo de los artículos.

Taller Uso básico de RStudio, impartido por Yusnelkis Milanés Guisado. Biblioteca/CRAI. Servicio de Apoyo a la Investigación. Universidad Pablo de Olavide

La gestión de datos genera un gran volumen de nuevos roles para nuestra profesión, por eso es tan importante el aprendizaje de la ciencia de datos. Actualmente, la institución, con sus repositorios, CRIS y publicaciones, necesita gestionar un gran volumen de datos para lo que puede utilizar RStudio.

Este programa evita errores, facilita su reproducción en diferentes gráficos y se puede trabajar desde códigos ya realizados disponibles en Internet o que facilita la Inteligencia Artificial (IA). Un proyecto de datos se inicia con un problema o pregunta, para proseguir con la recolección, limpieza y análisis de datos y finalizar con la difusión de resultados. Estas dos últimas etapas se pueden hacer automáticamente con RStudio.

Por la tarde se realizó la visita al **Real Observatorio de Madrid**, que actualmente alberga las sedes del [Observatorio Astronómico Nacional](#) y el [Observatorio Geofísico Central](#). La visita, de carácter histórico, se inició en el edificio principal del Observatorio, que fue diseñado por Juan

de Villanueva a iniciativa de Carlos III y por sugerencia de Jorge Juan, pero cuyo decreto de constitución no se produjo hasta 1790 durante el reinado de Carlos IV. El edificio fue construido en el cerrillo de San Blas para el estudio de la astronomía y de las ciencias de la tierra.

Una de las figuras clave en la historia del Observatorio fue el músico y [astrónomo William Herschel](#), descubridor de Urano y de la radiación infrarroja de los astros. Herschel era el mejor constructor de telescopios de su época y fue a él a quien se encargó la construcción de dos telescopios para el rey de España. El telescopio, de 25 pies, iba a ser el mejor del mundo en calidad óptica y el segundo en tamaño, pero durante la ocupación francesa de 1808 fue destruido. Solo se conservan los dos espejos que se exponen dentro del Observatorio y una réplica de 25 pies en un inmueble exterior. También en el edificio principal se pudo visitar la biblioteca, el péndulo de Foucault que muestra la rotación de la tierra y el circuito meridiano de Repsold.



Visita al Real Observatorio de Madrid

La jornada se cerró con la celebración de la **Asamblea General de Socios**. El Jardín Botánico fue el lugar de encuentro para todos aquellos que quisieron participar de manera presencial, a los que se sumaron los que se conectaron online. La Junta Permanente fue haciendo un recorrido por el año 2023: estado de las cuentas, actividades, publicaciones, nuevo Plan Estratégico y Plan de Acción... todo ello y mucho más para el conocimiento de los socios, a los que se les agradeció su fidelidad y compromiso con la profesión y la Asociación.

Conferencias y mesas redondas en la Biblioteca Nacional de España (día 18)

El **18 de abril** la Biblioteca Nacional de España acogió conferencias y tres mesas redondas, con expertos de reconocido prestigio y en las que se abordaron las temáticas de esta edición. La apertura de encuentro corrió a cargo de Óscar Arroyo, director de la Biblioteca Nacional de España; Laura Guindal, subdirectora general de Coordinación Bibliotecaria del Ministerio de Cultura; Ricard Pérez Alcázar, del Área de Programación y Coordinación Archivística de la Subdirección General de los Archivos Estatales; y Rosario López, presidenta de SEDIC. A continuación, comenzaron las conferencias y mesas de las [sesiones de mañana](#).



La presidenta de SEDIC, Rosario Lopaz, abrió las Jornadas.

La [conferencia inaugural](#) corrió a cargo del profesor **Felix de Moya Anegón** de la Universidad de Granada y CEO de SCLImago Lab. De Moya ofreció una visión global a través de los rankings de publicaciones indexadas en el mundo (30.000 Fuente Scopus), el 60% de las cuales se concentran en cuatro países (USA, UK, Alemania y Holanda), con una larga trayectoria de publicación de los resultados de investigación.



Felix de Moya, en un momento de su intervención.

Estos datos contrastan con el volumen de producción científica mundial en el que este monopolio no existe. España se sitúa en el noveno puesto (122.876 documentos) en el ranking, una buena posición dada la capacidad de producción de conocimiento, mayor que la capacidad de inversión.

En el ámbito de la Documentación, existe una producción científica muy orientada a publicar en los primeros cuartiles apoyada por políticas académicas. La evolución de la producción científica en Documentación es creciente en el mundo y especialmente en España, que es la sexta del ranking (aunque no su impacto), convirtiéndose en una potencia mundial de publicación en documentación, más que en otros campos.

Desde el punto de vista temático de la publicación parece que en España la bibliometría ha invadido el mundo de la actividad investigadora de la documentación y ha producido una desconexión del mundo académico y el real. Esto ha producido una falta de sincronía entre las necesidades del mercado y los perfiles académicos curriculares.

Existe la necesidad de vincular la investigación y el emprendimiento en documentación con la creación de perfiles que, por ejemplo, monetizen el tráfico de Internet, diseñen y exploten los productos basados en metadatos open, analicen los agregadores de metadatos, realicen benchmarking de métricas o realicen nuevos indicadores de impacto social. Faltan alumnos que salgan de la Facultad con estas capacidades y también profesores que puedan enseñarles. Asimismo, se considera necesario crear startups o scaleups orientadas a la prestación de servicios de información en las redes, vincular sistemáticamente los resultados de investigación y el diseño de nuevos productos, y muy especialmente, que las organizaciones públicas o privadas actúen como prescriptoras en el mercado de la información.

La primera mesa redonda sobre [La investigación: contexto y tendencias](#), tenía como objetivos ofrecer un panorama del pasado, presente y futuro de la investigación así como contextualizar el apoyo a la investigación. Fue moderada por **Isidro F. Aguillo**, responsable del Laboratorio de Cibermetría en el Instituto de Políticas y Bienes Públicos IPP-CSIC.



Presentación de la primera mesa redonda de las Jornadas.

Enrique Orduña Malea, profesor titular en la Universidad Politécnica de Valencia, abrió la mesa exponiendo el punto de vista de los investigadores. Explicó el significado de la investigación, diferenciando entre la tarea de investigar y la de gestionar la investigación, tarea esta última que ha sufrido muchos cambios (“investigar no es sinónimo de publicar”). Enlazando con la ponencia inaugural del profesor De Moya Anegón, se refirió al impacto de la Bibliometría en la investigación en Documentación y, finalmente expuso las consecuencias de los sistemas de evaluación (sexenios) y los nuevos requisitos (depósito en los repositorios) en los investigadores y bibliotecas. En su opinión, los investigadores esperan que las bibliotecas les ayuden en sus procesos, generalmente relacionados con su evaluación o promoción.

La participación de **María Ángeles Coslado Bernabé**, técnico en la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología incidió en el perfil multifacético de los investigadores, destacando la importancia de la labor de gestión editorial de estos en el contexto de la ciencia abierta. Este nuevo ecosistema ha motivado un replanteamiento de funciones: finalmente, es el mismo agente el que produce la investigación y el que gestiona su publicación y difusión, velando por la calidad, transparencia e integridad del proceso editorial. La labor de la FECYT incide en la difusión de estándares de calidad, interoperabilidad, calidad de los procesos editoriales, certificaciones, etc. Hay también cambios en la gobernanza de los servicios editoriales: líneas editoriales homogéneas, transparentes, cuyo cumplimiento, plasmado en la obtención de los sellos de calidad, debería ser apoyado económicamente, en opinión de Isidro Aguillo.

Raúl Aguilera Ortega, director del Servicio de Biblioteca en la Universidad Carlos III de Madrid, expuso el rol de las bibliotecas como encrucijadas que conectan diferentes actores como científicos y editoriales, lo que supone grandes oportunidades profesionales. Son muy importantes las relaciones con las editoriales científicas académicas ya que se oponen, a veces, los conceptos de depósito versus publicación y bibliotecas versus editoriales académicas. Raúl Aguilera incidió en la idea de que los investigadores tienen como requisito publicar porque se les evalúa por ello; los rankings también afectan a las universidades y países. Las bibliotecas llevan poniendo a disposición de sus usuarios los repositorios desde hace 20 años pero no se han empezado a subir obras masivamente hasta los nuevos requisitos ligados a la ciencia abierta. En cuanto al mercado editorial, este se ha ido concentrando y actualmente está controlado por seis editoriales; el número de revistas españolas se ha ido reduciendo simultáneamente.

La mesa finalizó debatiendo sobre el impacto social y económico de la Ciencia.

Después de la pausa para el café, que dio la oportunidad de intercambiar opiniones y experiencias, comenzó la segunda mesa de debate sobre [La importancia de las unidades de información en la investigación](#), centrada en ofrecer el punto de vista de los profesionales, desde distintos tipos de instituciones, sobre el apoyo a la investigación, cómo se desarrolla y qué retos y oportunidades supone. La mesa fue moderada por **Rodrigo Sánchez-Jiménez** del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid.

María Luisa Cuenca García, jefa del Área de Biblioteca, Documentación y Archivo en el Museo Nacional del Prado, presentó la estructura y servicios de su área, que se centra en la colección del Prado, obras concretas y proyectos científicos. Los usuarios internos utilizan la información para la catalogación, las obras de restauración, la preparación de exposiciones y la difusión en redes sociales.

Los usuarios externos tienen perfiles muy variados ya que son investigadores de otras instituciones, diseñadores, periodistas, etc. En cuanto a los recursos de los que disponen, en la biblioteca destaca la documentación de las obras de arte, en especial la base de datos de producción propia, en la que se usan herramientas de inteligencia artificial; el archivo ofrece la historia de la institución y colecciones.



Un momento de la segunda mesa redonda.

Isabel Iribarren Maestro, directora del Servicio de Bibliotecas de la Universidad de Navarra, universidad pionera en el desarrollo de servicios de apoyo a la investigación, destacó los cambios en la oferta de apoyo a la investigación, mayores que en otros servicios bibliotecarios, como la gestión de la colección. Este hecho, que supone una oportunidad para las bibliotecas, tiene un fuerte impacto en la necesidad de formación de los profesionales: las instituciones (universidades y bibliotecas) y las personas (profesores y bibliotecarios)

son los mismos pero las necesidades de formación son muy diferentes y es necesario hacer un gran esfuerzo de adaptación.

Ángel M. Delgado Vázquez, jefe de Servicio de Soporte al Aprendizaje y la Investigación de la Biblioteca/CRAI de la Universidad Pablo de Olavide, incidió en la idea de que los servicios de apoyo a la investigación son radicalmente diferentes y ponen de manifiesto la necesidad de formación específica (por ejemplo, la Universidad Pablo de Olavide ha desarrollado un diploma de experto específico). Los grandes cambios forzados por la ciencia abierta y los nuevos sistemas de evaluación han supuesto una oportunidad para las bibliotecas universitarias y de investigación, ya que los servicios de valor añadido que se ven obligadas a ofrecer suponen también una visibilización ante los usuarios y, por ende, una “recuperación” de estos. Además, los organismos de evaluación y las convocatorias de sexenios empiezan a tomar en consideración la opinión de los bibliotecarios. Estos nuevos roles, relacionados con la ciencia

abierta y la evaluación científica, implican la necesidad de disponer de más recursos en las bibliotecas ya que estas se han visto sobrecargadas (gestión de la obligación de depósito en acceso abierto o la localización de los indicios de calidad) sin disponer de más medios.

La discusión final trató, entre otros temas, sobre la gestión e impacto de los acuerdos transformativos y el futuro de los sistemas de publicación científica.

La mañana se cerró con la [entrega de premios](#):

XVIII Premio Nacional SEDIC a la Calidad e Innovación «Carmen Rodríguez Guerrero»: Fundación Dialnet

Dialnet constituye la mayor base de datos de artículos científicos en español. Su puesta en marcha y consolidación es el resultado de un proyecto público y abierto liderado por la Universidad de La Rioja en el que participan bibliotecas sobre todo de España, pero también de otros lugares del mundo. La cooperación ha sido y es la base del éxito de este portal.

Dialnet surgió en 2001 en la Universidad de La Rioja con la vocación de proporcionar acceso a contenidos científicos no solo a las comunidades académicas y de investigadores, sino a toda la sociedad. Es un proyecto abierto, internacional y en continua evolución que cuenta con millones de referencias de publicaciones científicas, muchas de ellas accesibles a texto completo, y tiene más de dos millones de usuarios registrados, la mayor parte de ellos de Iberoamérica (...)

[Acta completa del jurado](#)

El premio fue recogido por el rector de la Universidad de La Rioja y presidente de la Fundación Dialnet, Juan Carlos Ayala; también asistieron Eduardo Fonseca, vicerrector de Investigación e Internacionalización y vicepresidente de la Fundación Dialnet, y Elena López Tamayo, directora de la Fundación.



Este año la distinción de [Socia de Honor](#) ha recaído en **Ana Santos Aramburo** que pertenece a la Escala Facultativa de Bibliotecas y Archivos de la Universidad Complutense de Madrid, en la que ingresó por oposición en el año 1992. Es licenciada en Geografía e Historia por la Universidad de Zaragoza, sección Historia del Arte, y diplomada en Biblioteconomía y Documentación por el Centro de Estudios Documentales del Ministerio de Cultura. Accedió por oposición a la Universidad de Zaragoza en 1981 desde donde se trasladó a la Universidad Complutense de Madrid en 1982, en la que durante más de veinticinco años desarrolló gran parte de su carrera profesional. En 2007 fue nombrada directora de Acción Cultural de la Biblioteca Nacional de España, puesto que ocupó hasta septiembre de 2011. Entre septiembre de 2011 y mayo de 2012 fue directora de la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid. Desde mayo de 2012 hasta marzo de 2013 ocupó la Dirección General de Bibliotecas y Archivos del Ayuntamiento de Madrid. Desde esa fecha hasta febrero de 2024 ha sido la directora de la Biblioteca Nacional de España.

Su larga trayectoria como bibliotecaria y su experiencia laboral en diferentes tipos de bibliotecas le ha permitido vivir en primera persona los profundos cambios a los que estas instituciones culturales se han visto sometidas en los últimos 30 años. El rápido avance de las tecnologías de la información, el desarrollo de nuevas formas de acceder y usar el conocimiento y la adaptación de las bibliotecas a este entorno cambiante han marcado su trayectoria profesional, dedicada a la innovación y la puesta en marcha de nuevos proyectos encaminados a proporcionar una mejora del fundamental servicio público que prestan las bibliotecas en la sociedad.



La Jornada se cerró con la celebración, por la tarde, de la tercera mesa [La visión de los investigadores y usuarios](#), cuyo objetivo era conocer la visión que tienen los investigadores y usuarios del rol del profesional de la información en la investigación. La mesa estuvo coordinada por **Luisa Inmaculada Fernández Miedes**, jefa del Área de Coordinación Técnica en la

Subdirección General del Libro de la Comunidad de Madrid, y formada por tres ponentes pertenecientes a diferentes mundos, disciplinas y generaciones.

Inició el debate **Marcelino Izquierdo Vozmediano**, escritor, divulgador histórico y periodista que narró su experiencia profesional, que se inició en el mundo analógico el siglo pasado, con una primera revolución tecnológica con el uso del Fax y con un gran cambio cualitativo y cuantitativo cuando se crearon el Archivo Histórico, el Instituto de Estudios de La Rioja o el Archivo del Ayuntamiento, con espacio y personal cualificado, hasta evolucionar al actual mundo tecnológico.

En su opinión, uno de los mayores problemas actuales son las fake news, que provocan confusión en la sociedad que carece, en su mayoría, de herramientas para poder discriminar la desinformación. Asimismo, considera que el periodismo ya no puede dar respuesta, pero que los profesionales de la información y documentación tenemos un papel clave para encarar el inmenso torrente del saber para que pueda avanzar por canales deontológicamente más procelosos y seguros.

Por su parte, **Rafael García Cartero**, médico internista, docente de la Universidad Rey Juan Carlos e investigador, explicó las necesidades de un “médico de trincheras” para el desarrollo de su actividad profesional en un hospital universitario con el apoyo de la Biblioteca de Ciencias de la Salud.



La tercera mesa redonda se centró en investigadores y usuarios.

Para su actividad asistencial necesita fuentes de información clínica de calidad, no solo para estudiar la enfermedad, sino también al paciente con la enfermedad. Destacó la importancia de poder profundizar con esta información en su tratamiento.

En su actividad docente, con alumnos de grado y pregrado, necesita profundizar en los mecanismos internos de la enfermedad que se requieren

para la creación de material docente, para lo que cuenta también con el apoyo de los recursos y servicios de la Biblioteca.

En su actividad investigadora considera fundamental el apoyo, asesoría y animación de la biblioteca y, sobre todo, en la creación de resultados de investigación.

Por último, **Wenceslao Arroyo Machado**, contratado posdoctoral en la Universidad de Granada, destacó que había estudiado Documentación y que por esa razón consideraba que su relación con la biblioteca era diferente, ya que inicialmente solo la utilizaba como espacio y refugio de trabajo. Por su propia formación, era autosuficiente e invisibilizaba muchos de los servicios que presta la biblioteca.

Cuando inició su carrera académica encontró un gran apoyo en la biblioteca, sus accesos a recursos especializados para investigación y sus servicios de apoyo a la publicación (pago APCs).

En su opinión, muchos de los estudiantes universitarios tienen una visión completamente errónea de la biblioteca, en cierta medida el trabajo tan perfecto que realiza, facilitando todo lo que se le pide, hace que estas buenas prácticas pasen desapercibidas y se invisibilicen.

Sobre las autoras

Elena López de la Fuente. Junta Directiva de SEDIC. <https://orcid.org/0000-0001-8287-573X>
M^a del Carmen Morales Sanabria. Junta Directiva de SEDIC.

<https://www.linkedin.com/in/m%C2%AA-del-carmen-morales-sanabria-1a8aa71a>

Ana Naisero Ramundo. Junta Directiva de SEDIC. <https://www.linkedin.com/in/ana-naseiro-ramudo-8867b676/>

Blanca Sanjosé Montano. Junta Directiva de SEDIC. <https://www.linkedin.com/in/blanca-san-jos%C3%A9-montano-80005717/>

Luisa Santamaría Ramírez. Junta Directiva de SEDIC. <https://orcid.org/0000-0002-4634-6088>